



La democracia digital: activismo político y periodismo participativo

Texto: **Homero Gil de Zúñiga**, Profesor y Director del Centro para la Investigación en Comunicación y Periodismo (CJCR), Universidad de Texas, Austin

Con el advenimiento de los últimos avances de los medios digitales, los cimientos de la sociedad de la información que conocíamos hasta ahora se han visto zarandeados. De hecho, muchos académicos y expertos en comunicación se decantan por reconocer los posibles efectos positivos y nocivos de estos nuevos medios para cimentar una democracia más saludable. Parece que por un lado,

los medios digitales facilitan el acceso a la información de forma más democrática por y para todos, con lo que proporcionan las bases para lograr una democracia más ecuánime, integrada, colectiva y deliberativa. A la vez, estos avances tecnológicos también podrían ensalzar una esfera pública –a la que ya se refería Habermas– en la que todos los ciudadanos logren expresar su opinión y escuchar la de



El periodismo ciudadano proporciona a los consumidores ese espacio público esencial para discutir y deliberar sobre la información y la política a la vez que se informan. Es decir, participar de la esfera pública, tan necesaria para movilizar a la opinión pública y hacerla participar política y cívicamente, lo cual repercute en una democracia más saludable.

informamos, comunicamos y participamos en el discurso político. Luego, la difícil aunque esperanzadora situación del periodismo actual comparando el periodismo tradicional profesional y el ciudadano.

Después de tan solo unos pocos años, los blogs y las páginas de redes sociales han alterado la vida de los ciudadanos que los utilizan. Existen cerca de 200 millones de blogs activos y las redes sociales acogen a millones de usuarios cada día. Tuenti, la red social más visitada en España, cuenta con más de cinco millones de usuarios. Apenas nada cuando se comparan esos números con Facebook, la más utilizada en el mundo, con más de 200 millones de usuarios. Y aún hay más: Alexa, una de las compañías más conocidas que realizan seguimiento del tráfico de datos en Internet, identificó en marzo de 2009 a Facebook como la sexta página más visitada en todo el mundo.

los demás. Simultáneamente, los expertos se encargan de recordarnos otros efectos algo más nocivos para el devenir del periodismo profesional más tradicional y exigente a la hora de generar y publicar las noticias.

En cualquier caso, de entre este nuevo engranaje comunicacional en el que la información es más accesible para todos, y en el que los ciudadanos tienen el potencial de participar en su proliferación, se debe entender que ya no solo hallamos la famosa sociedad de la información que proponía Manuel Castells hace unos años, sino una sociedad de redes. Una sociedad en donde la información, la opinión, la deliberación y la inclusión, combinadas con una estructura de comunicación en forma de red e hiperinformación, abren las puertas a un nivel de interconexión que se asemeja mucho a una red de redes, no solo física sino social. Una red de información, de discusión y de comunicación: al fin y al cabo, la representación de una sociedad de redes.

En este artículo me gustaría centrarme en dos grandes aspectos que se enmarcan dentro de esta corriente evolutiva que es la sociedad de redes. Primero, cómo las nuevas tecnologías de comunicación como las páginas web de redes sociales y los blogs afectan la forma en la que nos

SE ABRE EL COMPROMISO POLÍTICO

De acuerdo con Mark Zuckerberg, fundador de Facebook, la red social intenta aportar a sus usuarios el "poder para compartir y hacer el mundo más abierto y conectado". En pocos años, estas modalidades menos tradicionales de información digital han conseguido catalizar conexiones interpersonales y de deliberación entre ciudadanos como pocos medios han logrado nunca. Además, estos espacios no han de ser observados como fenómenos de agentes socioeconómicos homogéneos, sino todo lo contrario, muy heterogéneos.

Los últimos estudios demuestran que a los blogs accede todo tipo de ciudadanos de contextos sociales diversos. Esto también sucede con las redes sociales, en un principio visitadas solo por los más jóvenes. Hoy día el 40% de los mayores de 35 años en Estados Unidos visita sitios de redes sociales como Facebook. En cualquier caso, el hecho de que sean más los jóvenes quienes utilizan blogs y redes sociales puede interpretarse como buena noticia. Ya que la literatura científica esclarece que ellos suelen participar menos que los más mayores en los procesos democráticos, el saber que obtienen, comparten y discuten información a través ▶

► de estos medios digitales puede impulsar su compromiso cívico-político.

Teóricos como Hamilton y Tocquevill ya hablaban de la nobleza del periodismo como piedra angular para preservar la democracia. La lógica de esas teorías ha sido ampliamente observada de forma científica hoy día, ya que durante varias décadas se han acumulado evidencias empíricas que indican el papel del periodismo al servicio de una democracia bien informada. Por lo general, los estudios demuestran que los medios de comunicación y la lectura de noticias producen una ciudadanía más y mejor informada, con una consecuente repercusión positiva en una opinión pública comprometida cívica y políticamente. Pero el periodismo actual se distancia de alguna manera de cómo estos estudios entienden y operacionalizan el periodismo. ¿Qué ocurre con el periodismo ciudadano? ¿Afectará, al igual que el periodismo tradicional, a la sociedad de forma efectiva en el ámbito político? La mayoría de los estudios habla de la influencia del periodismo profesional que, por otro lado, se ha visto envuelto en un descenso de audiencia constante desde hace algo más de veinte años tanto en Europa como en Estados Unidos. Sin embargo, la mayoría de los estudios apenas informa de la repercusión de estas nuevas modalidades de periodismo en la sociedad.



Con el desarrollo de Internet y de los nuevos medios digitales como servicios gratuitos de noticias, blogs, páginas de redes sociales, este descenso experimentado por los medios de comunicación se ha acelerado. No deja de ser irónico que la misma tecnología que pone a prueba los fundamentos clásicos del periodismo profesional sea la que esté revolucionando la forma en que los ciudadanos tienden a adquirir y compartir información con otros y a su vez a generarla.

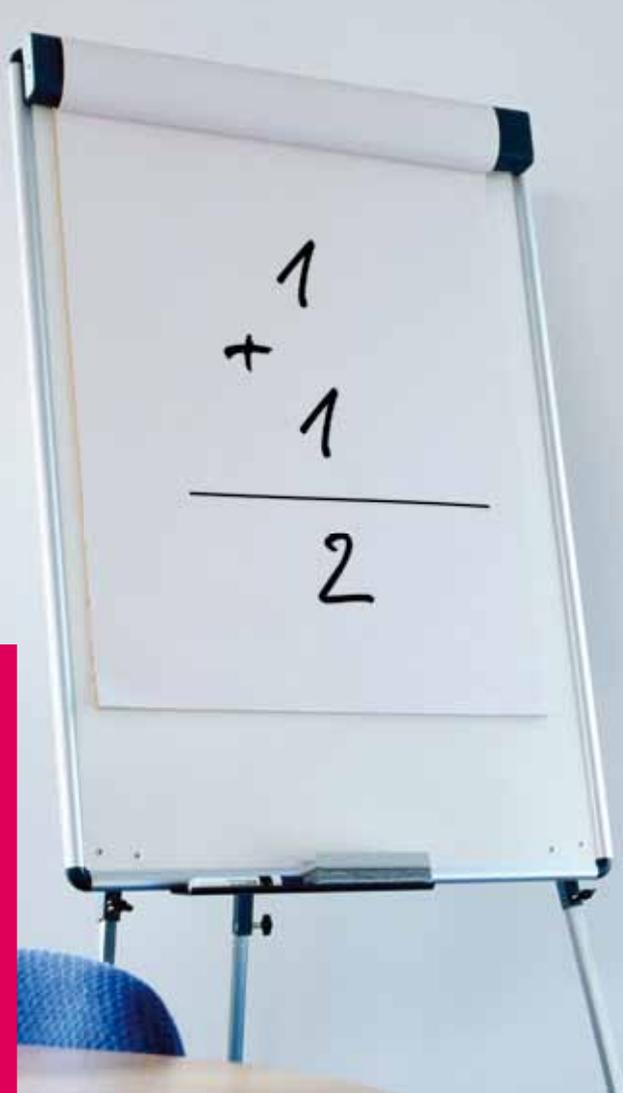
PERIODISMO CIUDADANO VS PROFESIONAL

Recientemente, hemos realizado un estudio en el Centro para la Investigación en Comunicación y Periodismo en la Universidad de Texas, Austin, para esclarecer la función de ambos periodismos en la sociedad. Los dos impactan de forma positiva la manera en la que los ciudadanos se comprometen en conductas de ámbito político (por ejemplo, votar o donar dinero a campañas políticas). Estos resultados tan optimistas tienen lugar, sobre todo, en el ámbito de la participación ciudadana offline. Cuando la gente consume información a través de periodismo ciudadano o de los medios más tradicionales, participan en mayor grado en el proceso democrático. Son noticias fantásticas porque equiparan a este nuevo tipo de periodismo con el más profesional en labores importantes de generar una opinión pública informada y activa cívica y políticamente.

Pero quizás, lo más interesante sucede en el mundo virtual de Internet. Los datos de este estudio indican que el periodismo ciudadano es incluso más efectivo que el profesional a la hora de movilizar políticamente a los individuos. Esto puede atender a dos razones. Una, que la información del periodismo ciudadano es inherentemente online, con lo que no es de extrañar que produzca un efecto de participación ciudadana en el mismo dominio o espacio. Si alguien consume información a través de periodismo ciudadano en Internet, llega a participar en la red, ya que la información de la que estos medios hablan seguramente esté relacionada con el mundo virtual (enlaces para donar dinero en Internet, participar en una causa activista en una red social, etc). Por el contrario, el periodismo profesional se maneja tanto online como offline y seguramente las informaciones estén también relacionadas, como bien argumenta la teoría de la complementariedad de Dutta Bergman. Otra posible explicación, y quizás de mayor calado, es que el periodismo ciudadano realmente proporciona a los consumidores ese espacio público esencial para discutir sobre la información, la política y deliberar a la vez que se informan. Es decir, participar de la esfera pública, tan necesaria para movilizar a la opinión pública y hacerla participar política y cívicamente, lo cual repercute en una democracia más saludable. Al fin y al cabo, como este artículo propone, parece que los nuevos caminos de información proponen un periodismo y una comunicación del siglo XXI que refleja una democracia moderna en pos de los medios digitales: la sociedad de redes. •

De acuerdo con Mark Zuckerberg, fundador de Facebook, la red social intenta aportar a sus usuarios el "poder para compartir y hacer el mundo más abierto y conectado".





Nuestro trabajo
es hacer el suyo
más sencillo

Especialistas en Soluciones de Gestión para Profesionales

ÁMBITOS RR.HH.-LABORAL,
FISCAL Y CONTABLE

En **A3 Software** llevamos **30 años** innovando para hacer más sencillo, seguro y rentable el trabajo de miles de profesionales.

Con el objetivo de ahorrarle tiempo y costes, nuestras soluciones son las únicas que integran software de gestión y contenidos de consulta, gracias a la aplicación de las últimas tecnologías y a las sinergias del **grupo Wolters Kluwer**, líder mundial en servicios de información y software para profesionales.

Hacérselo sencillo es nuestro trabajo.